



Szczawno- Zdrój, dn. 06.02.2013r.

Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Niniejszym na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający: Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Szczawnie – Zdroju zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn: „Przetarg nieograniczony na Emisję ogłoszeń/komunikatów nt. rekrutacji dot. projektu SPINqator ZDolnego Śląska”. Zamówienie obejmuje świadczenie usługi publikacji ogłoszeń w prasie obejmującej zasięgiem województwo: dolnośląskie. Nr zamówienia publicznego: ZP/PN/SZP/5/2013.

A. Do dnia 28.01.2013r. do godziny 12:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	<p>AGORA S.A. Warszawa O/ Wrocław Biuro Reklam i Ogłoszeń „Gazety Wyborczej” Plac Solny 2/3 50- 060 Wrocław Anna.lobka@wroclaw.agora.pl Fax: 71 37 17 493</p>
2	<p>Polskapresse Sp. z o. o. Oddział Biuro Reklamy w Warszawie Ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa Filia Wrocław Ul. Św. Antoniego 2/4 50-073 Wrocław k.dabrowska@gazeta.wroc.pl Fax: 74 842 22 30</p>

B. Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:



Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja wg kryterium „cena brutto”
1	AGORA S.A. Warszawa O/ Wrocław Biuro Reklam i Ogłoszeń „Gazety Wyborczej” Plac Solny 2/3 50- 060 Wrocław Anna.lobka@wroclaw.agora.pl Fax: 71 37 17 493	100
2	Polskapresse Sp. z o. o. Oddział Biuro Reklamy w Warszawie Ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa Filia Wrocław Ul. Św. Antoniego 2/4 50-073 Wrocław k.dabrowska@gazeta.wroc.pl Fax: 74 842 22 30	oferta odrzucona

C. Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

AGORA S.A. Warszawa O/ Wrocław
Biuro Reklam i Ogłoszeń „Gazety Wyborczej”
Plac Solny 2/3
50- 060 Wrocław

W postępowaniu przetargowym uczestniczyło 2 Wykonawców. Wybrana oferta została sporządzona prawidłowo, treść dokumentów oraz ich daty odpowiadają wymogom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w myśl przyjętego kryterium oceny ofert otrzymała 100 pkt i tym samym została najwyższej oceniona przez Zamawiającego.

D. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: **Polskapresse Sp. z o. o. Oddział Biuro Reklamy w Warszawie, Ul. Domaniewska 41, 02- 672 Warszawa, Filia Wrocław Ul. Św. Antoniego 2/ 4 ,50-073 Wrocław** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Powodem odrzucenia oferty jest jej nieważność na podstawie odrębnych przepisów.

W dniu 10.02.2012r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę **Polskapresse Sp. z o. o. Oddział Biuro Reklamy w Warszawie- Filia Wrocław** do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że Wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z



postępowania, poprzez przedłożenie Zamawiającemu pełnomocnictwa z dnia 29 marca 2011r. udzielonego przez Prezesa Zarządu Polskapresse Sp. z o. o. dla Prezesa Oddziału Biuro Reklamy – w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem oraz pełnomocnictwa z dnia 30 marca 2011r. udzielonego przez Prezesa Oddziału Biuro Reklamy w Warszawie dla osoby składającej ofertę w imieniu Wykonawcy – w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem. Zamawiający poinformował również Wykonawcę o poprawie omyłek rachunkowych w jego ofercie.

Wykonawca nie uzupełnił braków w postaci wskazanych dokumentów w zakreślonym przez Zamawiającego terminie.

Konieczność uzupełnienia przedmiotowych pełnomocnictw wynikała z treści art. 82 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z art. 99 ust. 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny. Prawidłową formą pełnomocnictwa dla złożenia oferty przetargowej jest wyłącznie oryginał. Pełnomocnictwo do dokonania czynności prawnej dla ważności której wymagana jest forma szczególna (oferta w formie pisemnej), powinno być udzielone w tej samej formie. Tak stanowi również ugruntowana linia orzecznicza w tym zakresie. W tym miejscu Zamawiający wskazuje na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej: Wyrok KIO z dnia 15 maja 2008 r. (KIO/UZP 417/08) „*Złożenie oferty jest jednostronną czynnością prawną, a przepisem, który zastrzega dla oferty jako czynności prawnej formę pisemną ad solemnitatem jest art. 82 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, co powoduje, że w oparciu o przepis art. 99 § 1 kodeksu cywilnego również pełnomocnictwo do złożenia oferty winno być udzielone w formie pisemnej*”, Wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2008 r. (KIO/UZP 816/08 i KIO/UZP 817/08) „*Pełnomocnictwo do podpisania oferty powinno być złożone w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie, przy czym wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni dołączyć do oferty oryginał pełnomocnictwa lub kopię poświadczoną notarialnie nawet wówczas, gdy zamawiający nie wprowadził wprost do postanowień SIWZ takiego wymogu*”, jak również Postanowienie KIO z dnia 18 marca 2010 r. (KIO/UZP 301/10) „*Do pełnomocnictw udzielanych w postępowaniu o zamówienie publiczne mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, a więc również art. 99, a dokument pełnomocnictwa winien być złożony w oryginale lub też w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza*”, (podobnie Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2007 r. sygn. akt: V Ca 85/07, Wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 kwietnia 2007 r. , sygn. akt: II Ca 137/07). Podkreślenia wymaga fakt, iż Zamawiający w toku postępowania może tylko jeden raz wystąpić do Wykonawcy o uzupełnienie oświadczeń, dokumentów lub pełnomocnictw. W przypadku gdy Wykonawca na wezwanie nie odpowie lub przedłoży ponownie błędny dokument, Zamawiający zmuszony jest do wyciągnięcia w stosunku do Niego konsekwencji wynikających z ustawy.

Mając na względzie powyższe Zamawiający odrzucił ofertę wskazanego Wykonawcy.

- E. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
- F. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie niniejszego zamówienia może zostać zawarta po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (nie wcześniej niż 12.02.2013r.)



- G. Zamawiający jednocześnie informuje, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania można wnieść środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zatwierdzam

.....