

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Szczawno- Zdrój, dn. 29.03.2013r.

Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Niniejszym na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający: Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Szczawnie – Zdroju zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn: „*Opracowanie koncepcji kreatywnej i scenariusza oraz produkcja 9 filmów reklamowych dla firm uczestniczących w projekcie pn. „Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia z sektora MSP”*”. Nr zamówienia publicznego: ZP/PN/SZP/10/2013.

A. Do dnia 20.03.2013r. do godziny 12:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	<p>Fabryka Komunikacji Społecznej s.c. Paweł Prochenko, Ireneusz Stankiewicz Ul. Filtrowa 75/ 22 02-032 Warszawa p.cieslikiewicz@marketingspoleczny.pl</p>
2	<p>VariaMedia Sp. z o. o. Ul. Krakowskie Przedmieście 13/ 148 00-071 Warszawa Adres korespondencyjny: Ul. Mierosławskiego 26/ 1 01-558 Warszawa Marek@variamedia.eu</p>

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

3	<p>Michał Kublik- Marketing Ul. Królewiecka 15 09-400 Płock mkm@kublik.wm.pl</p>
4	<p>TOMORROW SP. Z O. O. Ul. Kamionkowska 51 03-812 Warszawa Mariusz.gontarz@tomorrow.pro</p>
5	<p>KAPICA PRODUCTION LUCYNA KAPICA Ul. Armii Krajowej 61 41-506 Chorzów Lucyna.kapica@onet.eu</p>
6	<p>UNIA Sp. z o. o. Ul. Ceglarska 14/10 30-362 Kraków Biuro@uniamarketing.pl</p>

B. Stosując następujący algorytm obliczenia punktacji:

$$\frac{\text{cena najniższej oferty}}{\text{cena kolejnej oferty badanej}} \times 100 = Pc(0-100)$$

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	przyznana punktacja
1	<p>Fabryka Komunikacji Społecznej s.c. Paweł Prochenko, Ireneusz Stankiewicz Ul. Filtrowa 75/ 22 02-032 Warszawa p.cieslikiewicz@marketingspoleczny.pl</p>	56,98 pkt
2	<p>VariaMedia Sp. z o. o. Ul. Krakowskie Przedmieście 13/ 148 00-071 Warszawa Adres korespondencyjny: Ul. Mierosławskiego 26/ 1 01-558 Warszawa Marek@variamedia.eu</p>	oferta uznana za odrzuconą
3	<p>Michał Kublik- Marketing Ul. Królewiecka 15 09-400 Płock mkm@kublik.wm.pl</p>	100 pkt
4	<p>TOMORROW SP. Z O. O. Ul. Kamionkowska 51 03-812 Warszawa Mariusz.gontarz@tomorrow.pro</p>	68,03 pkt
5	<p>KAPICA PRODUCTION LUCYNA KAPICA Ul. Armii Krajowej 61 41-506 Chorzów Lucyna.kapica@onet.eu</p>	86,30 pkt
6	<p>UNIA Sp. z o. o. Ul. Ceglarska 14/10 30-362 Kraków Bluro@uniamarketing.pl</p>	70 pkt

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

C. Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

Michał Kublik- Marketing
Ul. Królewiecka 15
09-400 Płock

W postępowaniu przetargowym uczestniczyło 6 Wykonawców. Wybrana oferta została sporządzona prawidłowo, treść dokumentów oraz ich daty odpowiadają wymogom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w myśl przyjętego kryterium oceny ofert otrzymała 100 pkt i tym samym została najwyżej oceniona przez Zamawiającego.

D. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty z postępowania.

E. Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę **VariaMedia Sp. z o. o. z siedzibą Ul. Krakowskie Przedmieście 13/ 148,00-071 Warszawa** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający w dniu 22.03.2013r. wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, poprzez przedłożenie Zamawiającemu 1) listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej wskazanej w pkt 6.1 lit. f) SIWZ, 2) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, 3) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert- potwierdzającej warunek sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy opisany w pkt: 5.4 SIWZ. Wykonawca bowiem nie załączył wskazanych dokumentów do oferty przetargowej. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie uzupełnił dwa spośród trzech wyżej wymienionych dokumentów. W zakresie uzupełnienia oferty przetargowej, której dokonał Wykonawca we wskazanym w wezwaniu terminie nie znalazła się aktualna Informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamiast tego dokumentu Wykonawca oświadczył, iż złożona przez niego informacja z Krajowego Rejestru Karnego jest informacją aktualną, co pozostaje bez związku z przedmiotem wezwania bowiem jak wskazał Zamawiający w wezwaniu, w ofercie przetargowej stwierdzono brak dokumentu. Wykonawca złożył wraz z ofertą przetargową aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego jedynie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 4-8 oraz 10 i 11 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (informacja o osobie) natomiast nie złożył tej informacji w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 9 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (informacja dot. podmiotu zbiorowego jakim jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością której jest prezesem

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

zarządu). Zakres żądanych dokumentów został wskazany zarówno w SIWZ jak i w późniejszym wezwaniu skierowanym do Wykonawcy. Zamawiający wyczerpał procedurę wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów do której był zobowiązany na podstawie 26 ust. 3 ustawy.

Mając na względzie powyższe Zamawiający wykluczył wskazanego Wykonawcę z postępowania. Zgodnie z treścią art. 24 ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- F. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie niniejszego zamówienia może zostać zawarta po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
- G. Zamawiający jednocześnie informuje, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania można wnieść środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zatwierdzam