



**DARR S.A.**

Szczawno-Zdrój, 22.03.2012 r.

**Dolnośląska Agencja  
Rozwoju Regionalnego S.A.**

*The Lower Silesian Regional  
Development Agency*

A: 58-310 Szczawno-Zdrój  
ul. Szczawieńska 2  
T: +48 074 648 04 00  
+48 074 842 69 04  
F: +48 074 648 04 17  
+48 074 842 35 66  
E: darr@darr.pl

www.darr.pl

## **Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.**

### **Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Niniejszym na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający: Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Szczawnie – Zdroju zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn: „*Usługa całorocznego utrzymania czystości terenu zewnętrznego obiektu Centrum Badań i Rozwoju Dolnośląskiego Parku Technologicznego w Szczawnie-Zdroju*”. Nr postępowania: ZP/PN/SZP/23/2012”.

A. Do dnia 19.03.2012r. do godziny 12:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto
1	<b>IMPEL CLEANING Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Ślężna 118</b> <b>53-111 Wrocław</b> <i>Fax: 71 78 09 147</i>	<b>40.163,04 zł</b>
2	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe</b> <b>„VICOTEL” Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Beethovena 1-2</b> <b>58-300 Wałbrzych</b> <i>Fax: 74 84 01 440</i>	<b>41.601,60 zł</b>
3	<b>Zakład Gospodarki Mieszkaniowej</b> <b>Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Gen. K. Świerczewskiego 46</b> <b>58-370 Boguszów- Gorce</b> <i>Fax: 74 84 49 469</i>	<b>118.080,00 zł</b>
4	<b>Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i</b> <b>Ochrony Środowiska AER Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Długa 3</b> <b>58-309 Wałbrzych</b> <i>Fax: 74 843 28 57</i>	<b>64.787,04 zł</b>

DARR S.A. zarządza  
Dolnośląskim Parkiem  
Technologicznym



NIP: 886-000-34-33  
REGON: P-890004750  
KRS: 0000043944

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej  
IX Wydział Gospodarczy KRS  
Kapitał zakładowy: 9 790 000 zł

Bank DnB NORD Polska S.A. O/Wałbrzych  
Nr rachunku: 33 1370 1079 0000 1701 40 45 0600  
Certyfikat systemu ISO 9001 nr 107/1/SZJ/2007

B. Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja według kryterium „cena brutto”
1	<b>IMPEL CLEANING Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Ślężna 118</b> <b>53-111 Wrocław</b> <i>Fax: 71 78 09 147</i>	<b>100</b>
2	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe</b> <b>„VICOTEL” Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Beethovena 1-2</b> <b>58-300 Wałbrzych</b> <i>74 84 01 440</i>	<b>96,54</b>
3	<b>Zakład Gospodarki Mieszkaniowej</b> <b>Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Gen. K. Świerczewskiego 46</b> <b>58-370 Boguszów- Gorce</b> <i>Fax: 74 84 49 469</i>	<b>Oferta odrzucona</b>
4	<b>Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i</b> <b>Ochrony Środowiska AER Sp. z o. o.</b> <b>Ul. Długa 3</b> <b>58-309 Wałbrzych</b> <i>Fax: 74 843 28 57</i>	<b>61,99</b>

C. Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**IMPEL CLEANING Sp. z o. o.**  
**Ul. Ślężna 118**  
**53-111 Wrocław**

W postępowaniu przetargowym uczestniczyło 4 Wykonawców. Wybrana oferta została sporządzona prawidłowo, treść dokumentów oraz ich daty odpowiadają wymogom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w myśl przyjętego kryterium oceny ofert otrzymała 100 pkt i tym samym została najwyższej oceniona przez Zamawiającego.

D. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: **Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o., Ul. Gen. K. Świerczewskiego 46, 58-370 Boguszów- Gorce** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Powodem odrzucenia oferty jest błąd w obliczeniu ceny polegający na przyjęciu nieprawidłowej stawki podatku VAT przez Wykonawcę. Wykonawca bowiem zaoferował cenę brutto z uwzględnieniem stawki podatku w wysokości 23 %.

Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004r. Nr 54, poz. 535 z póź. zm.) dla towarów i usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy stawka podatku wynosi 8%, z zastrzeżeniem ust. 12 i art. 114 ust. 1. W poz. 174 i 176 w/w załącznika wymieniono usługi w zakresie zmiatania śmieci i usuwania śniegu jak również usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni. Są to zatem usługi będące przedmiotem zamówienia i jako takie powinny zostać objęte stawką podatku 8% w ofercie Wykonawcy. Wykonawca w ocenie Zamawiającego przyjął błędną stawkę podatku VAT i tym samym oferta obciążona jest niemożliwym do usunięcia błędem.

Należy podkreślić, iż w przypadku określenia ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że *„Za błąd w obliczeniu ceny – powszechnie i konsekwentnie w orzecznictwie dotyczącym zamówień publicznych, tj. zespołów arbitrów, Krajowej Izby Odwoławczej oraz sądów okręgowych rozpoznających sprawy skarg na orzeczenia Izby, jak też w stanowisku doktryny – uznaje się sytuacje, w których wykonawcy zastosowali nieprawidłową stawkę podatku od towarów i usług, tj. sprzeczną z przepisami wskazanej ustawy”* (wyrok KIO 1721/10, KIO 1746/10 jak również wyroki KIO 1422/10, KIO 1538, KIO 1593, KIO 1721/10, KIO 1746/10). Powyższe stanowisko precyzuje również Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt: III CZP 52/11) rozstrzygając zagadnienie prawne, w sprawie skargi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych od wyroku KIO 313/11, które stanowi że określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek omyłki. Analogiczne stanowisko Sąd Najwyższy zajął również w uchwale III CZP 53/11 z dnia 20 października 2011r.

W przedmiotowym postępowaniu w cenę ofertową Wykonawcy: Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o., Ul. Gen. K. Świerczewskiego 46, 58-370 Boguszów- Gorce Zamawiający nie może ingerować, bowiem błąd jej obliczenia nie posiada przymiotu oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej jak również innej omyłki, które na podstawie art. 87 ust 2 Zamawiający obligatoryjnie poprawia z uwzględnieniem konsekwencji dokonanych poprawek.

Mając na względzie powyższe Zamawiający odrzucił ofertę wskazanego Wykonawcy.

- E. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
- F. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa w sprawie niniejszego zamówienia może zostać zawarta po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (nie wcześniej niż 28.03.2012r.)
- G. Zamawiający jednocześnie informuje, iż wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania można wnieść środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zatwierdzam

.....